



Gemeente Vlaardingen

RAADSMEMO

Aan
De gemeenteraad van Vlaardingen

Portefeuillehouder

R. van Harten, J. Versluijs

Datum	Registratienummer	Aantal bijlagen
24 januari 2017	1542457	

Onderwerp
Beantwoording technische vragen
VVD-fractie over het raadsvoorstel
wensen en bedenkingen bij het
ontwerp-besluit tot het aangaan van
gemeentelijk lidmaatschap van de
Coöperatieve Vereniging Broekpolder
U.A.

Geachte leden van de raad,

Op 18 januari 2017 ontvingen wij technische vragen van de VVD-fractie over het raadsvoorstel Wensen en bedenkingen bij het ontwerp-besluit tot het aangaan van gemeentelijk lidmaatschap van de Coöperatieve Vereniging Broekpolder U.A.

Voordat wij tot beantwoording overgaan een korte toelichting op de totstandkoming.

In het kader van de doorontwikkeling van het bestuurlijk experiment in de Broekpolder (waar de Federatie Broekpolder een zeer zichtbare exponent is) is een ontwikkelbestuur gevormd waarin vertegenwoordigers van de gemeente, Staatsbosbeheer, de Federatie Broekpolder, de verenigingen en betrokken bedrijven nauw samenwerken om een duurzame vorm van verdergaande participatie te realiseren. Het gaat daarbij niet alleen om het bereiken van efficiencyvoordelen, maar ook om maatschappelijke effecten, zoals democratische vernieuwing en een nog mooiere Broekpolder.

Onder verantwoordelijkheid van het ontwikkelbestuur worden allerlei onderzoeken gedaan en zaken uitgewerkt. Dat is nog niet gereed. Sommige van uw vragen lopen er op vooruit.

De figuur van het ontwikkelbestuur heeft de afgelopen jaren goed gewerkt maar nu moeten zaken nauwkeurig worden geregeld. Daarvoor is het nodig om de Coöperatieve Vereniging (CV) Broekpolder U.A. op te richten en om haar bestuur te vragen de vereniging verder op te zetten.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

1. Coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid.
Voor zo ver onze fractie bekend betekent dit dat deelnemers geen risico lopen bij faillissement.
En dat uitgesloten aansprakelijkheid betekent dat de mogelijkheden te ondernemen sterk beperkt zijn. Dit beperkt dus ook de mogelijkheden inkomsten te verwerven.

Vraag:

1.a Klopt dit?

Onze juristen hebben de uitgesloten aansprakelijkheid als volgt omschreven:

Artikel 2:56 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat een coöperatie in haar statuten iedere verplichting van haar leden of oud-leden om in een tekort bij te dragen, kan uitsluiten of tot een maximum beperken. De leden kunnen hierop slechts een beroep doen, indien de rechtspersoon aan het slot van zijn naam in het eerste geval de letters U.A. (uitsluiting van aansprakelijkheid) en in het tweede geval de letters B.A. (beperkte aansprakelijkheid) heeft geplaatst. Een rechtspersoon waarop de eerste zin niet is toegepast, plaatst de naam W.A. (wettelijke aansprakelijkheid) aan het slot van zijn naam. De genoemde rechtspersonen zijn verplicht, behoudens in telegrammen en reclames, haar naam volledig te voeren. Kortom, elke coöperatie legt in haar statuten vast hoe de aansprakelijkheid is verdeeld bij de ontbinding van de coöperatie.

Er zijn drie mogelijkheden:

1. Bij wettelijke aansprakelijkheid (W.A.) zijn de leden voor gelijke delen (tenzij de statuten een andere verdeelsleutel bevatten) aansprakelijk voor het tekort.
2. Bij uitgesloten aansprakelijkheid (U.A.) zijn de leden niet aansprakelijk voor het tekort.
3. Bij beperkte aansprakelijkheid (B.A.) zijn de leden verplicht bij te dragen in het tekort tot een in de statuten vermeld niveau.

Kortom, als de CV kiest voor uitgesloten aansprakelijkheid, is er geen privé (hoofdelijke) aansprakelijkheid. Faillissement raakt de leden niet.

2. Het College stelt bij de juridische consequenties dat nader gereld moet worden dat de gemeente geen claims krijgt als gevolg van bijv. achterstallig onderhoud.

Vragen:

2.a Wie is dan wel verantwoordelijk voor de schulden als gevolg van faillissement?

De (financiële) gevolgen van een faillissement raakt de leden van de CV niet maar worden gedragen door schuldeisers van de CV zoals leveranciers en de fiscus.

2.b Wie draagt financiële tegenvallers op de begroting?

Dat hangt er vanaf waar die tegenvallers zich voordoen en waardoor ze veroorzaakt zijn. Uitgangspunt is dat de CV deze zelf draagt. Afhankelijk van de omstandigheden kunnen kleine tegenvallers wellicht het jaar daarna door de CV worden gecompenseerd. Tegenvallers in de budgetten die de gemeente inbrengt voor bijv. beheer en onderhoud komen in principe ten laste van de gemeente, net als nu.

2.c Als een partij, de gemeente, niet aansprakelijk is voor claims als gevolg van bijv. achterstallig onderhoud, wie dan wel? Het bestuur van de CV? De overige leden?

In het raadsvoorstel staat hierover dat er afspraken moeten worden gemaakt om te voorkomen dat een beslissing van de CV leidt tot claims op de gemeente. Die afspraken vormen onderdeel van de voorwaarden waaronder de gemeente (maar ook bijv. Staatsbosbeheer) haar budgetten inbrengt.

2.d Indien er onverhoopt toch claims ingediend worden (bijv. als gevolg van onbehoorlijk bestuur of door het bestuur aangegane verplichtingen) zijn dan alle leden aansprakelijk of bijv. uitsluitend de gemeente?

Dat hangt er vanaf. Als de claims het gevolg zijn van tekortschietend onderhoud van de openbare ruimte blijft de gemeente daarvoor toch aansprakelijk. Overigens, de gemeente maakt zelf deel uit van het bestuur van de CV en heeft daardoor inzicht in wat er gebeurt en invloed op wat het bestuur doet.

- 2.e Heeft de Federatie die q.q. de voorzitter levert extra bevoegdheden/ verantwoordelijkheden? Zo ja welke?

Nee, de voorzitter heeft geen extra bevoegdheden.

3. Onze fractie begrijpt niet wat het businessmodel is of zou kunnen zijn. Een coöperatie wordt volgens ons opgericht als de leden afzonderlijk te weinig middelen hebben om een gewenst doel te bereiken. Ze investeren gezamenlijk met als doel hun inkomsten te vergroten (winst te maken). Een businessmodel waarin o.m. staat welke doelen behaald moeten worden, welke middelen worden ingezet, welke risico's worden gelopen.

In dit geval worden als doelen genoemd:

- (Participatieve) vernieuwing van de democratie
- Realiseren hoogwaardig natuur- en recreatiegebied.
- Het ondersteunen van de vrijwilligers verbonden aan de Federatie.

Vragen:

- 3.a Over de inzet van middelen en de te lopen risico's ontbreekt elke info!

De berekening van de hoogte van de betreffende middelen is nog niet afgerond. De gemeente betaalt € 45.000 contributie aan de CV (zoals ook in de begroting is vermeld). Verder brengt de gemeente bestaande gemeentelijke budgetten voor onderhoud en beheer en toezicht en handhaving terzake van de Broekpolder in. De CV moet dan wel de daarbij behorende taken uitvoeren, maar mag dat, binnen bepaalde randvoorwaarden, op haar manier doen. De gemeente brengt ook bestaande gemeentelijke formatie in. Het bestuur van de CV (waar de gemeente lid van is) besluit dus over de aanwending van deze budgetten en formatie binnen te formuleren randvoorwaarden.

- 3.b Hoe verdedigt het College haar standpunt dat de realisatie van deze doelen (belang van alle Vlaardingse inwoners?) mede gefinancierd moet worden door de leden van de in de Broekpolder gelegen verenigingen?

Deelname aan de CV is voor alle leden vrijwillig. Voor alle categorieën leden is in beeld gebracht wat ze kunnen halen uit de CV en wat ze er brengen. Daarover is door de initiatiefnemers uitgebreid gesproken met bestuurders van de verenigingen.

- 3.c Waar baseert het College haar oordeel op dat de in dit gebied gelegen verenigingen met name medeverantwoordelijk dienen te zijn voor de realisatie van, niet door hen geformuleerde, doelstellingen?

Het is niet ons 'oordeel' dat de verenigingen met name medeverantwoordelijk moeten zijn voor de realisatie van, niet door hen geformuleerde, doelstellingen. Met bestuurders van de verenigingen is uitgebreid gesproken vanuit de optiek van het antwoord op vraag 3b.

- 3.d Acht het College het redelijk activiteiten van verenigingen te vergen die niet zijn opgenomen in de doelstellingen van die verenigingen?

Wij vergen geen activiteiten van de verenigingen die niet zijn opgenomen in hun doelstellingen. Het zijn de verenigingen zelf die deelname aan de CV belangrijk vinden en door die deelname wellicht ook andere activiteiten gaan uitvoeren. Denk bijvoorbeeld om het bevorderen van veiligheid, het slimmer inkopen of delen van materialen. Dat ondersteunt de eigen doelstellingen van de verenigingen.

- 3.e Waarom wordt de realisatie van deze doelen, als zij in het belang geacht worden van alle Vlaardingse inwoners, niet geheel bekostigd door de gemeente?

Het realiseren van doelen die van belang zijn voor alle Vlaardingse inwoners is niet exclusief de taak van de overheid/ gemeente. Gelukkig zijn er Vlaardingse inwoners die zich voor de hele stad willen inzetten, zoals bijvoorbeeld de vrijwilligers van de Federatie.

- 3.f Het genereren van inkomsten, die minimaal de kosten van de participanten goedmaken dan wel overtreffen (winst maken) is kennelijk geen doelstelling. Van de participanten wordt dus verwacht dat zij bereid zijn deel te nemen aan een coöperatie die slechts ideële doelen nastreeft maar bij voorbaat niet winstgevend zal zijn. Hoe denkt het College de 23 verenigingen hiertoe te motiveren?

Het gaat hier inderdaad niet om het maken van winst, maar primair om het bereiken van belangrijke doelen zoals het realiseren van een nog mooiere, betere Broekpolder, en verbetering van de democratie. Bij dat laatste hoort dat, als initiatiefnemers aangeven dat zij bepaalde (overheids-)taken beter kunnen uitvoeren dan de gemeente, dat zij daartoe zoveel mogelijk in de gelegenheid worden gesteld. Er is een beperkt overheidsbudget waardoor er ook eigen inzet van de burgers verwacht mag worden.

In de antwoorden op bovenstaande vragen met nummer 3 zijn wij reeds ingegaan op de manier waarop met de verenigingen hierover wordt gesproken.

- 3.g Het College spreekt vaak over de doelstelling: "vernieuwen van de (participatieve) democratie" en er zijn bijv. recente College initiatieven als Code Oranje. Wordt het niet eens tijd een fundamentele discussie in de raad te voeren over dit onderwerp zodat Vlaardingse burgers inzicht krijgen in de gevoelens van het College en de raad? Is het niet wenselijk dat de burgers kennis kunnen nemen van hetgeen de politiek van hen verwacht in deze?

Het gemeentelijke participatiebeleid staat in het Programma Participatie "Van meepraten naar zelf doen" dat op 18 februari 2016 unaniem door de gemeenteraad is vastgesteld.

4. Het voorstel gaat ervan uit dat 23 verenigingen participeren.

Vragen:

- 4.a Beschikt het College over informatie welke verenigingen hebben besloten te participeren en welke niet?

Het college niet, het ontwikkelbestuur wel. Niet uitgesloten wordt dat het aantal verenigingen dat besluit om mee te doen nog groeit.

- 4.b Treedt het College op tegen verenigingen die niet wensen te participeren (free riders)?

Dat ligt niet op het pad van het college maar misschien op het pad van het bestuur van de CV. Maar het accent van het handelen van dat bestuur ligt telkens op het benadrukken van het belang van gezamenlijk optrekken in de Broekpolder en niet op het sanctioneren van verenigingsbestuurders die dit belang in mindere mate inzien.

- 4.c Heeft het College een minimum aantal deelnemers geformuleerd?

Nee

- 4.d Wat gaat het College doen als dit minimum aantal deelnemers niet wordt gehaald?

Als er overduidelijk veel te weinig verenigingen deelnemen wordt dit primair in het bestuur van de CV besproken. Wij zien geen aanleiding om nu daar al op vooruit te lopen.

5. Als inkomsten voor de coöperatie worden genoemd:

- Dienstverlening.
- Projecten.
- Giften enz.

Vragen:

- 5.a Is het College in staat een inschatting te maken over de orde van grootte van deze inkomsten, zodat participanten deze kunnen opnemen in hun begroting? Nee, zo'n inschatting kunnen noch ons college, noch het ontwikkelbestuur op dit moment maken. Die inkomsten komen terecht bij de CV en niet in de begrotingen van de participanten.
- 5.b Kunnen de participanten de kosten van deelname aan de coöperatie verlagen, door bijv. de activiteiten terug te schroeven, als de inkomsten structureel tegen blijken te vallen.

De hoogte van de contributie en alle andere aspecten kunnen in het bestuur van de CV aan de orde worden gesteld. Dat bestuur is als eerste verantwoordelijk voor een sluitende begroting van de CV.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Vlaardingen,



de secretaris,
mr. A.G. Knol-van-Leeuwen



de burgemeester,
mr. A.M.M. Jetten MSc